

以评价改革提升高校学风建设

熊丙奇

(21世纪教育研究院,上海 200030)

摘要: 学生上课不抬头、不做笔记、抢后排等是我国部分大学课堂的现实情况。为了治理这些问题,一些大学开展了加强学风建设活动,提出检查不带教材、不做笔记、不提问、不坐前排的“四不”现象,检查到课率、抬头率以及前排学生入座率的“三率”等要求,这些措施都只是对学风进行的表面治理。要让大学生投入课堂学习,必须以问题为导向,破解影响人才培养质量的学校办学定位问题、教师考核问题以及学生评价问题。

关键词: 本科教育;教师评价;学生评价

中图分类号:G647,G40-058.1 文献标识码:A 文章编号:2095-3380(2024)01-0036-03

Promoting the Construction of Learning Atmosphere in Universities through Evaluation Reform

XIONG Bingqi

(21 Century Education Academy, Shanghai 200030)

Abstract: Lowering heads, taking no notes and sitting in the back row, etc., are the reality of students in classes of some universities in China. In order to deal with these problems, universities have carried out activities to strengthen the construction of learning atmosphere, and take measures to check the “four noes” phenomenon (not bringing textbooks, not taking notes, not asking questions, and not sitting in the front row) as well as the “three rates” (class attendance rate, head-up rate and student rate of sitting in the front row). These measures are all superficial management of the learning atmosphere. This paper points out that in order to engage university students in classroom learning, we should be problem-oriented, and solve the problems that affecting the quality of talent training, e. g., school positioning, teacher evaluation, and student evaluation.

Keywords: Undergraduate education; Teacher evaluation; Student evaluation

近期,全国多地高校开展了学风建设活动,部分高校着重强调了对学生上课不坐前排等现象的检查。据河南省新乡医学院网站2023年11月17日消息,新乡医学院教务部和本科生学院发布通知,决定从11月20日开始在全校范围内开展一次学风专项督查,督查内容包括上课考勤情况和有无不带

教材、不做笔记、不提问、不坐前排的“四不”现象等情况。

同样位于新乡的河南工学院2023年11月16日也发出《关于开展2023年“优良学风建设月”的通知》,要求构建“督学—养成”体系,重点检查学生课堂“三率”,即到课率、抬头率以及前排学生入座率。

河南工学院要求各学院辅导员、班主任须每天至少深入教室一次,对学生前排就座情况、到课率、上课状态等情况进行检查。^[1]

2019年,《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》(教高〔2019〕6号)提出,高校要切实加强学风建设,教育引导大学生爱国、励志、求真、力行。各地高校都在努力抓学风建设,落实教育部意见。但是,查课堂“四不”现象,检查课堂“三率”,则是以形式主义方式抓学风建设。不在点子上。一个学校加强学风建设不能依靠形式主义的治理,而必须坚持以问题为导向,破解影响人才培养质量的学校办学定位问题、教师考核问题以及学生评价问题。

一、学校办学定位问题:不能以考研为目标办学,影响本科教育质量

根据教育部发布的数据,2024年我国考研报名人数为438万,比去年减少36万。有评论根据数字变化得到考研开始降温的判断。其实,438万的考研报名人数表明考研热依旧。报名人数减少36万并不能说明什么,因为每年都有相当数量的学生在报名时并没有想好要不要考研,而是先报名再说,之后再根据复习准备情况决定是否参考。如2023年就有147万考生放弃参考。2024年考研报名人数减少36万,很有可能是这些学生在报名阶段就提前做出选择。

考研在我国已经呈现“高考化”趋势,这和我国家高校的办学定位、办学导向有关。笔者在调研中发现,原来出现在地方本科院校的本科教育应试化已经出现在部分985高校中。多所985高校的教务处负责人反映,学校在大三时开设的非考研科目课程,被学生和家长举报,指责开这些课程影响学生准备考研。而这些课程的老师对学生的学习状况也不敢提出严厉的要求。

考研“高考化”有两个特征。一是几乎所有本科毕业生都把考研作为毕业后的出路,一些本不想读研的学生也被裹挟到考研中。二是本科教学围绕考研而展开,具体表现是学校和学生只重视考研科目的教学,非考研科目的教学被边缘化。对于学校来说,只开设考研科目课程还节省办学成本;对

一心考研的学生来说,只学考研科目,不必在其他课程学习中投入时间、精力。然而,这导致本科教育严重缩水,考上研究生的学生综合素质堪忧,进而影响研究生教育质量;而没有考上研究生的学生,由于未接受完整的本科教育而缺乏就业竞争力,导致其很难就业,随之选择继续考研。

显然,如果学校的办学定位与导向就是考研,课堂教学秩序好的课程就是那些考研科目课程,不用学校抓到课率、抬头率、前排学生入座率,学生也会抢座位、认真学习。而那些非考研科目课程,不要说学生不重视,就是老师、学校也不重视,抓到课率、入座率就会沦为形式。所以,要提升本科教育质量,就必须扼制考研“高考化”。不能再以考研率评价学校办学,而要关注开设课程以及课程的具体教学情况。

二、教师考核问题:不能以论文考核为重点,影响教师对本科教育的投入

我国高校近年来正在推进破除唯论文评价改革,但是,对教师的考核评价还存在强调论文、弱化本科教学的问题。其根源在于没有建立专业评价体系,破除唯论文评价遭遇“没有论文刚性评价指标,滋生新的不公平”的质疑。

相比发表论文来说,高校教师的教学状况很难开展量化评价,而当前的评价体系又特别看重量化指标。随之,教学在教师评价体系中主要体现在工作量上。2021年,教育部等六部门发布《关于加强新时代高校教师队伍建设的指导意见》,该意见提出,在教师评价改革方面,高校应注重凭能力、实绩和贡献评价教师,破除“SCI至上”,坚决摒弃“以刊评文”。高校应将教授为本专科生上课作为基本制度,明确教授承担本专科生教学最低课时要求,对未达到要求的给予年度或聘期考核不合格处理。^[2]从中可见,虽然该意见强调的是破除唯论文,要重视教学,但对教授给本科生上课只是提出“最低课时”要求。

由于缺乏对上课质量的关注,教授只要完成最低课时的教学工作量就可达到考核要求,因此,也就不再追求课程质量。从现实看,追求课程质量还会给教授带来“麻烦”,比如要花很多时间准备课

程,这会影响到申请课题、项目,以及进行项目研究;对学生提出严格要求,部分学生因此而不及格,会遭遇学生不满,被质疑影响学生升学、就业。近年来,我国高校在推进学生评教制度,由于部分学生功利对待评教,那些对学生要求严格、评分低的教师,反而遭遇学生“差评”,而那些上课不严格要求,保证每个学生都可轻松通过、获得学分的教师,则成为学生评教中的好教师。

另外,随着现代教育技术的发展,我国高校在考核教师教学时,把教师利用多媒体课件作为一项指标,其出发点是促进教师利用现代教育技术开展教学。然而,由于只重视形式而忽视内涵,有的大学教师使用多媒体课件上课,上课时照本宣科,只是把教材内容搬到课件上,把公式的推演也省了,这令课堂索然无味,很难吸引学生,学生在上课时不专心听讲、做笔记,而是在课后到老师处拷贝课件。上课时不抬头、坐后排也就不难理解了。

不能把上课不认真的责任推给学生,而需要从提高课堂教学吸引力着手。如果教师不投入课堂教学准备、研究,只是要求学生必须在课堂学习时展示良好状态,学生们也只会是装着在认真听课。高校抓学风建设、推进教师考核改革,其关键在于充分发挥教授委员会的作用,由教授委员会制定教师考核标准并监督实施,要重视教师的教育能力与实际教学贡献。

三、学生评价问题:扭转重结果 评价倾向,推进对学生的过程管理与评价

针对2023年8月启动的2022-2023年度全国本科毕业论文(设计)抽检工作,有教育研究者提出,全国本科毕业论文(设计)抽检工作量极大,关乎教育财政和教师宝贵的创新时间,要让本科生论文回归其“选修课”的原本属性,取消本科毕业论文抽检工作势在必行。^[3]

事实上,本科生要不要写毕业论文一直以来就存在争议。赞成者认为,本科生写毕业论文、进行毕业设计,可以对本科学习内容系统进行梳理,有利于提高本科教学质量,培养本科生的创新能力。反对者则认为,本科毕业论文对于要考研、就业的学生来说,就是“鸡肋”,很多学生是以应付态度对

待毕业论文、毕业设计,而且,所有本科毕业生都写论文,哪有那么多创新发现?

当前,要求本科毕业生写毕业论文、进行毕业设计,一个主要目的是通过抓毕业论文、毕业设计,把住“毕业关”。反对取消本科毕业论文、毕业设计要求的学者认为,如果取消毕业论文、毕业设计要求的本科教育质量更低,虽然本科毕业论文、毕业设计有问题,但不宜取消。

以本科毕业论文、毕业设计要求来提高本科教育质量,存在一个悖论:由于平时的课程教学要求不严,因此要强化对本科生毕业论文、毕业设计的要,要发挥指导老师的作用,提高毕业论文、毕业设计质量,通过建立抽检制度,倒逼高校、学生重视毕业论文、毕业设计;可是,假如高校不重视平时的课程教学,怎么能做到重视毕业设计、毕业论文呢?

纵观欧美世界一流大学,对本科生基本没有撰写毕业论文的要求,提高本科教育质量依靠的是上好每一门本科课程,在课程教学中,通过课程论文、课程项目、研讨课等,培养学生的实践能力、研究能力。也就是说,只要学生学好了每一门课,达到课程要求并完成规定的学分,就无需专门进行毕业设计,撰写毕业论文。不要说本科教育不要求本科生撰写毕业论文,就是硕士研究生培养,大多也没有撰写论文的要求,只要求学生必须完成规定课程的学习,而这些课程的学习强度很大。

这是提高人才培养质量的过程管理与评价的思路。我国高校要提高本科教育质量,也必须有这一思路。如教师在对学生进行课程考核时,不能只进行一次期末考试,而应该把学生上课、参与课堂讨论、完成课程作业等情况均纳入课程评分。这要求教师投入更多精力进行课程教学。但是,不少大学老师对学生的平时要求并不严,就用期末考试成绩作为课程成绩,于是,学生平时也就不重视学习,而是到期末考试时采取突击复习的方式应对考试。这种考核方式不变,就难以让学生重视平时课堂学习,提高人才培养质量也就变为“无源之水”。

我国已经进入高等教育普及化时代,高校人才培养必须坚持严出的培养标准。加强高校学风建设很有必要,但必须找准问题,通过改革对高校、对

(下转第55页)

会发展的基石,在维护社会公平正义、阻断贫困的代际传递、实现共同富裕方面具有不可替代的作用。政府在规划、投入、资源配置等方面要优先考虑教育,依法履行教育职责,为教育持续发展提供基础保障。其次,要统筹考虑区域教育与经济社会协调发展。发展是数量增长和质量提升的统一。宜根据经济社会发展变化、阶段重点,将发展教育作为支撑经济社会发展、维护社会稳定的重要因素,主动作为,主动谋划,促进区域教育高质量发展。再次,要实现教育高质量发展。在解决了“有学上”的问题后,“上好学”成为人民群众的新期盼。促进教育高质量发展、为人民群众提供更多的优质教育资源、让人民群众享受更高质量的教育,是地方政府履行教育职责的时代要求。

参考文献

- [1] 韦兰明,覃准宇.研制政府履行教育职责评价指标的依据、原则及策略[J].上海教育评估研究,2022,11(2):1-6.
WEI Lanming, QIN Huaiyu. Basis, Principles and Strategies for the Development of Evaluation Indexes of Government's Legal Responsibility for Education [J].

Shanghai Journal of Educational Evaluation, 2022, 11(2):1-6.

- [2] 俞可平.论国家治理现代化[M].北京:社会科学文献出版社,2014.
YU Keping. Essays on the Modernization of State Governance [M]. Beijing: Social Sciences Academic Press, 2014.
- [3] 涂文涛.教育督导新论[M].北京:人民教育出版社,2015.
TU Wentao. A New Theory of Educational Supervision [M]. Beijing: People's Education Press, 2015.
- [4] 吉文昌,赖长春,刘玥.教育满意度的指标构建与策略研究[J].中国教育学刊,2014(12):22-27.
JI Wenchang, LAI Changchun, LIU Yue. Research on Index Construction and Strategy of Educational Satisfaction [J]. Journal of the Chinese Society of Education, 2014(12):22-27.
- [5] 顾明远,孟繁华.国际教育新理念[M].北京:教育科学出版社,2020.
GU Mingyuan, MENG Fanhua. New Ideas of International Education [M]. Beijing: Educational Science Publishing House, 2020.

(上接第38页)

教师、对学生的评价体系,引导高校重视本科教育,引导教师投入本科教学,以及引导学生重视平时课程学习,让每个学生能接受完整而高质量的本科教育。

参考文献

- [1] 多地高校督促学生坐前排!“前排入座率”靠啥?[EB/OL].光明网,(2023-11-21).https://m.gmw.cn/2023-11/21/content_1303577811.htm.
Many Universities Urge Students to Sit in the Front Row! How to Improve the Rate of Students Sitting in the Front Row? [EB/OL]. Guangming, (2023-11-21).
https://m.gmw.cn/2023-11/21/content_1303577811.htm.
- [2] 教育部等六部门:教授为本专科生上课应成高校基本制

度[EB/OL].教育部官网,(2021-01-27),http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2021/52874/mtbd/202101/t20210127_511373.html.

- Ministry of Education and Other Six Departments: Professors Teaching for Undergraduates Should Become the Basic System of Universities [EB/OL]. Official Website of the Ministry of Education, (2021-01-27).
http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2021/52874/mtbd/202101/t20210127_511373.html.
- [3] 卢晓东.取消本科毕业论文抽检势在必行[N].中国科学报,2023-10-10(03).
LU Xiaodong. Abolition of Undergraduate Thesis Random Inspection is Imperative [N]. China Science Daily, 2023-10-10(03).