

我国研究生教育规模扩张与质量提升凝视

——从三部委发布《关于深化研究生教育的意见》谈起

刘尧

(浙江师范大学,教育评论研究所,浙江,金华 321004)

摘要:改革开放30多年来,我国逐步建立起布局合理、学科齐全、类型多样的研究生教育体系,从根本上改变了高等教育的层次结构,基本实现了立足国内培养研究生的战略目标。早在2005年,我国在校研究生人数超过100万,成为名副其实的研究生教育大国。但是,近年来伴随着规模扩张而教育质量却出现了下降趋势,受到了媒体愈来愈多的质疑。教育质量下降的原因很多,归纳起来大约三个方面:其一,研究生教育资源跟不上招生规模的扩张。其二,研究生教育模式与社会需求不适应。其三,研究生教育重外在功利需求而轻内在修养需求。对此,教育部、国家发改委、财政部颁布《关于深化研究生教育的意见》并召开全国研究生教育工作视频会议,对研究生教育改革进行了全面部署。虽然《关于深化研究生教育的意见》提出了“优化类型结构”等一系列改革举措,但依然是基于研究生教育外在功利需求而不是内在修养需求的。其实,研究生教育改革应该更加重视对研究生个体未来发展奠定基础的内在修养需求。

关键词:研究生;研究生教育;教育质量

中图分类号:G643.0

文献标识码:A

文章编号:2095-3380(2014)01-0027-05

A Stare on the Scale Expanding and Quality Promoting of Graduate Education in China

Liu Yao

(Institute of Educational Review, Zhejiang Normal University, Jinhua, Zhejiang 321004)

Abstract: By 30 years of reforming and opening, China has established a graduate education system, step by step. The system holds now such features of reasonable layout, complete disciplines, wide varieties. The progress greatly changes the level and construction of higher education in China, and realizes the strategic target of training graduate students in China. In 2005, the number of graduate students in China reached 1 million, and China became great country in graduate education. However, in recent years, with the scale expanding, the quality of graduate education decreases. The situation leads to much attention of mediums. There many causes that may result in scrimp on quality. But there are three main causes: The first is that the educational resource cannot get up the progress of the educational scale; The second is that the educational pattern cannot fit the social demands; The third is that the education pays much attention in outer utility and ignores connotation construction. For such a situation, the Ministry

of Education, National Development and Reform Commission and the ministry of Finance issued jointly a document and held a tele-conference to deploy the reform of graduate education. However, although the document requires many reforming measures such as optimizing the construction of graduate education, the policy is still to enhance the outer utility and ignore the connotation construction. The paper points out that the key point in graduate education is pay attention to the personal development of these students, the education should provide a foundation for their further progress.

Keywords: Graduate students; Graduate education; Education quality

研究生教育是国家培养高层次人才的主要途径,也是破解“钱学森之问”的根本途径之一。作为国家创新体系重要组成部分的研究生教育,已经成为许多国家创新驱动发展和提高国际竞争力的战略选择。我国改革开放30多年来,逐步建立起布局合理、学科齐全、类型多样的研究生教育体系,从根本上改变了高等教育的层次结构,基本实现了立足国内培养研究生的战略目标。早在2005年,我国已有343个单位可以授予博士学位,777个单位可以授予硕士学位,在校研究生规模超过100万,成为名副其实的研究生教育大国。尽管如此,研究生教育质量还是遭受了社会舆论的质疑。针对此情,从2011年5月起,教育部、国家发改委、财政部三部委就着手制定《关于深化研究生教育的意见》(以下简称《意见》)^[1],先后召开座谈会70余场,广泛征求各方面的意见和建议。2013年7月,三部委颁布《意见》并召开全国研究生教育工作视频会议,全面部署了研究生教育改革工作。对于为何要出台《意见》,教育部有关负责人接受媒体采访时说,“目前我国研究生教育主动服务国家大局的体制机制仍不完善,培养模式与经济社会发展的多样化需求还不适应,学生创新和实践能力尤为不足,制约培养质量提升的深层次障碍有待破除。”^[2]因此,《意见》指出,要把满足经济社会发展的多样化需求、全面提高教育质量作为研究生教育最核心最紧迫的任务。

一、我国研究生教育发展的历程与现状

研究生教育形成于19世纪的欧美国家。德国新大学运动之后,产生了研究生教育。在德国的影响下,德国的周边国家及英国、法国、日本、美国、俄国迅速开展了研究生教育,并经历了逐步壮大、不断变革的历程。我国研究生教育的历史并不长。在晚清时期,清政

府就制定过有关研究生教育的法令,直到民国初年北京大学(1918)和清华大学(1928)才开始实际培养研究生。1935年,国民政府颁布了《学位授予法》,第一次从法律上明确了学士、硕士和博士三级学位的名称及其相互关系。在旧中国,只有少数高等学校招收过一些研究生。从1935年到1949年,全国也仅有200多名研究生被授予了硕士学位。

新中国成立后,中央政府制定了一系列发展研究生教育的方针。1951年,颁布了第一个研究生招生办法;1953年,颁布的《高等学校培养研究生暂行办法(草案)》明确提出,招收研究生的目的是培养高等学校师资和科学研究人才;1957年,高教部制定了《关于今年招收4年制研究生的几点意见》;1961年,中共中央颁布了《中华人民共和国教育部直属高等学校暂行工作条例(草案)》;1963年,教育部召开了新中国第一次全国性研究生教育工作会议,讨论通过了《高等学校培养研究生工作暂行条例(草案)》以及5项配套文件。从1950年到1965年,全国共招收研究生2.3万人。

1966年,“文化大革命”开始,研究生教育被迫中断了。直到1978年,我国才恢复研究生招生。1980年,《中华人民共和国学位条例》颁布后,研究生教育进入了新的发展时期。1982年,教育部颁布《关于招收攻读博士学位研究生的暂行规定》,明确了博士研究生的培养目标、培养单位、招生计划拟定程序、报考博士生资格条件、招考工作程序与原则等;1986年,我国开始培养工程类型的硕士研究生,尝试对人才培养类型进行调整;1988年,国家教委制定了《关于高等学校招收定向培养研究生暂行规定》;1990年,我国设置专业学位,应用型人才培养进入制度化。1996年,国务院第十四次会议审议通过了《专业学位设置审批暂行办法》;1996年,国家教委颁布了《关于招收攻读硕士学位研

究生管理规定》。从1978年至1999年,全国累计招收研究生77.3万余人,其中,博士生11.6万人,硕士生65.7万人。

1999年以来,我国加大研究生教育结构调整,在重视按学科设立、偏重理论研究、培养大学教师和科研人员的学术性学位教育基础上,扩大了以专业实践为导向、重视实践和应用、培养专业高层次人才的专业性学位教育规模。1999年,教育部和国务院学位委员会召开首次全国专业学位教育工作会议,颁发了《关于加强和改进专业学位教育的若干意见》。1997年,我国教育硕士首次招生不足百人,2007年全国报考教育硕士的人数已达27499人,仅10年时间全国教育硕士累计招生约6.5万人,有近3万人获教育硕士学位。到2012年,我国已设置专业学位44种,招收培养了专业学位研究生200余万人,全国65%的研究生培养单位在招收专业学位研究生,招生数量占到全国硕士生招生总量的50%。应用型人才与学术型人才并重的研究生教育结构基本形成。

自20世纪末,我国实施高等教育大众化发展战略以来,研究生教育进入了快速发展轨道,在校规模从1997年的17.6万人,增长到2010年的153.8万人。其中博士生从4万人增长到25.9万人,规模可比肩美国。2008年,博士学位授予规模超过美国,成为世界上最大的博士学位授予国。2009年,全国在校博士生24.63万名,是1999年的4.56倍;2010年,全国博士计划招生6.2万人。改革开放以来,我国共培养博士49万人、硕士426万人。2012年,我国研究生计划招生规模为584416人,与2003年的26万多人相比10年间翻了一番多,在校研究生总数已达172万人,位居世界前列。虽然,研究生教育为国家培养了充足的高层次人才,但近年来伴随着规模扩张而教育质量却出现了下降的趋势,并受到了社会舆论愈来愈多的质疑。

二、我国研究生教育质量的问题与原因

著名的“钱学森之问”是关于中国教育事业发展的—道艰深命题,需要整个教育界乃至社会各界共同破解。其实,关于杰出人才培养以及与此密切相关的中国近代科技落后问题,在钱学森之前就引起过李约瑟的关注。早在20世纪,英国著名生物化学家李约瑟编著的15卷《中国科学技术史》就提出,“为什么古代中国人发明了指南针、火药、造纸术和印刷术,工业革命却没有发端于中国?而哥伦布、麦哲伦正是依靠指

南针发现了世界,用火药打开了中国大门,用造纸术和印刷术传播了欧洲文明!”“如果我的中国朋友在智力上和我完全一样,那为什么像伽利略、托里拆利、斯蒂文、牛顿这样的伟大人物都是欧洲人,而不是中国人呢?为什么近代科学和科学革命只产生在欧洲呢?……为什么直到中世纪中国还比欧洲先进,后来却会让欧洲人执了先鞭呢?怎么会产生这样的转变呢?”^[3]个中原因复杂而众说纷纭,但研究生教育滞后与质量不高应该是原因之一。

1. 研究生教育质量问题

近年来,从有关媒体发布的调查来看,研究生教育质量确实有下降的趋势。2005年12月7日《潇湘晨报》报道,湖南省学位办透露,2004年至2005年度研究生学位论文抽检结果显示,400多篇硕士研究生学位论文中,检测出13篇D等学位论文。2006年,北京大学公布的研究生教育现状调查结果显示:56.9%的硕士生导师和47.8%的博士生导师认为研究生质量在下降。2009年,由武汉大学等院校完成的“硕士研究生教育质量”课题调查报告显示,62.7%的人认为,与5年前相比,硕士生的生源质量“略有降低或明显降低”。多达60.5%的人认为,“高等学校应压缩招生规模”,由规模扩张向质量提升转型。然而,2012年,中国科学评价中心调研发现,包括北京大学、浙江大学、武汉大学、华中科技大学等6校在内,每年招收研究生规模在6600人以上,这意味着这些高等学校研究生在校规模超过2万人,其他万人规模的高等学校也不在少数。

2. 研究生教育质量下降原因分析

研究生教育质量下降已经引起了各方重视,尽管其中的原因很多,但归纳各方看法主要有以下三个方面。

其一,研究生教育资源跟不上招生规模的扩张。有许多学者认为,对于研究生教育质量来说,核心的保障是导师负责制。然而,有关调查表明,研究生导师的数量远远不能满足日益增长的研究生数量要求。2005年12月7日《潇湘晨报》报道,湖南省学位办发现,湘潭有一所大学,一位导师一年竟带了42名研究生。2010年武汉推出的《中国博士质量调查》统计显示,46%的博导同时指导的学生超过7名,最多高达47名。^[4]2010年,《学位与研究生教育》杂志社关于“我国高等学校研究生与导师关系现状调查”发现,86.1%的研究生、71.4%的导师指出他们目前采用的是单一导师制。由于我国目前研究生培养以单一导师制为主体,而每个导师所带研究生数

量又过多,与研究生见面机会就很少,导致研究生不能得到有效的学业指导而导致质量下降。

其二,研究生教育模式与社会需求不适应。从教育规模来看,研究生数量的迅速增长,带来了文凭贬值、就业困难等问题。从类型结构来看,主要以学术型研究生为主,专业学位研究生被边缘化。从学科和专业结构来看,许多经济社会发展急需的学科专业以及交叉学科、边缘学科未能及时设立,导致学科体系僵化老化等问题,脱离了经济社会发展的实际需求。从教育环节来看,研究生教育目标单一,理论素养与实践能力的培养不均衡;课程体系建设滞后,课程设计缺乏系统性;教学方法落后,课堂讲授仍是最主要的教学方法;研究生淘汰机制不健全,大部分高等学校还是“严进宽出”甚至是“严进全出”;从质量保障来看,对研究生的评价方式单一、僵化,简单以论文为评价依据,而对教育单位尚未建立起社会公认的、科学评价教育质量与效益的指标体系,以及科学的社会评价机制。

其三,研究生教育重外在功利需求而轻内在修养需求。有学者指出,“功利化已成为当前研究生教育的最大弊端。”研究生教育本是为那些有志于学术研究的学生,提供进一步深造的机会。然而,今天的研究生教育已经极尽功利地向世俗及金钱靠拢,背离了研究生教育的目的。2013年1月,麦可思教育机构发布的3899名应届考研本科毕业生的调查显示,他们选择读研的第一理由是“就业前景好”,占34%,其次是“想去更好的大学”,占29%,想“改变专业”的人占8%,而真正是“想做学术研究”的人只占9%。^[5]随着高等教育大众化,就业的压力加大,不少人把读研当成了解决就业难题的“救命稻草”。除此之外,地方政府盲目追求研究生教育规模扩张,高等学校追求升格为硕士或博士培养单位,高校教师也把当研究生导师作为追求的目标……研究生教育有愈来愈功利化的倾向,造成了学校商业化、学历市场化、学位商品化、学术泡沫化,这是导致研究生教育质量下降的根本原因,也是目前研究生教育改革所面临的最为严峻的现实问题。

三、我国研究生教育改革的举措与反思

1. 提高研究生教育质量的措施

在全国研究生教育工作暨国务院学位委员会第三十次会议上,国务院副总理刘延东指出了我国研究生教育改革的思路。她强调,实现中国梦,基础在教

育,关键在人才。研究生教育是创新型人才的主要来源和建设创新型国家的重要领域,要以服务国家需求为导向,以提高培养质量为核心,优化规模、布局和学科结构,坚持分层次办学和特色发展。要分类推进培养模式改革,实现知识学习和能力培养并重,学术性学位与专业性学位协调发展,完善质量监督体系,健全导师责权机制,强化研究生社会责任感、科学精神和创新实践能力培养,全面提高培养质量。要深化高等学校与科研院所、企业的合作,广泛开展国际合作交流,不断提升研究生教育开放办学水平。要统筹协调,加快职能转变,形成中央、地方、培养单位各负其责,招生、培养、评价各环节系统配套的研究生教育综合改革格局。

针对研究生教育出现的问题,《意见》要求,今后我国研究生教育改革要以坚持主动服务社会需求、全面提高质量为主线,以分类推进培养模式改革、统筹构建质量保障体系为着力点,结构上更加突出服务经济社会发展,培养上更加突出创新精神和实践能力培养,模式上更加突出科教结合和产学研结合,方式上更加突出开放合作。近年来,为更好地服务经济社会发展,研究生教育主动加强跨部门跨行业合作。教育部已与60多个行业部门开展了合作论证,遴选和指导实施服务国家特殊需求博士人才培养项目。高等学校与工程科研院所联合培养试点单位已达63家,在校博士生达600余人。2010年,教育部与中国工程院启动了联合培养博士生试点,采取联合招生、合作培养、双重管理、资源共享的模式进行。2012年,教育部启动“高等学校创新能力提升计划”,通过理念和机制创新,实现学校内部以及学校与外部创新力量的融合发展,推动研究生教育迈入协同创新的新阶段。2014年1月2日,国务院学位委员会、教育部制定了《学位授权点合格评估办法》与《博士硕士学位论文抽检办法》,现面向社会公开征求意见,以此作为提升研究生教育质量的保障措施之一。

《意见》提出了“优化类型结构”等一系列研究生教育改革举措,希望通过这一系列改革,实现发展方式从注重规模向注重质量、培养类型结构从以学术性为主向以学术性与专业性协调发展、培养模式从注重知识学习向知识学习和能力培养并重、评价方式从注重培养质量向培养质量与职业发展并重的四个转变。到2020年基本建成规模结构适应需要、培养模式各具特色、整体质量不断提升、拔尖创新人才不断涌现的

研究生教育体系。然而,我们不难发现,这种为提升质量而实施的四个转变以及将要形成的教育体系,依然是基于研究生教育外在功利需求而不是内在修养需求的。哈佛大学加德纳(Gardner)教授认为,“目前的正规教育基本上是为过去培养学生,而不是为未来的世界培养学生。”他提出了“面向未来的五种思维”:学科思维、综合思维、创新思维、尊重思维、道德思维。^[6]鉴于此,我国研究生教育改革还要实现第五个转变,即由外在功利需求向内修养与外在功利需求兼顾转变,要更加重视对研究生适应未来世界发展奠定基础的内在修养需求。

2. 研究生教育应该注意的几个问题

从目前发展趋势来看,我国研究生教育越来越功利化,越来越注意它对经济发展、个体谋生的功能,只关注研究生掌握多少知识和技能,而对研究生精神的需求、个性的丰富、人格的完整等内在修养方面关注甚少。这种背离教育本质的趋势,对研究生教育的危害是致命的。其实,研究生教育不仅仅是满足经济发展与个体谋生的外在功利需求,更重要的是解决研究生为何生存的问题,即教育研究生从学习中、从职业中、从更广阔的生活中体验到愉悦和幸福感,从而使学习成为一种自觉的内在修养需求。美国奥克拉荷马大学学者丹尼尔·科顿姆在《教育为何是无用的》一书中提出,放弃任何把教育看做是有用的企图,为了规避教育的种种弊端,教育必须脱离功利的牢笼,即必须突出教育的“无用性”。^[7]事实上,“无用性”也是研究生教育本质的核心部分,唯有强化“无用性”这一特质,研究生教育才能从功利的牢笼中挣脱出来。

无论在哪个国家、哪个时代,杰出人才都必须具有独立思考的品质、科学的探索精神和求真欲望,以及不迷信权威、从实际出发发现和解决问题的能力。但是,我国的教育教条坚持“知识就是力量”的理念,把学生作为知识囊而未充分发掘他们的创新能力。我国的教育评价以知识评价为核心,从小学到大学、从博士到教授都设有绝对不容挑战的“标准答案”。学生违背了“标准答案”就不能升学,教师违背了“标准答案”就不能升职……有学者认为,一个让学生从生至死都选择“标准答案”的民族,注定是一个没有创新能力的民族!这种知识评价不仅使学生丧失创新能力,也影响了整个民族的创新性格。^[3] 尽管从教育公平和社会风气等方面考虑,以知识评价为核心的教育评价还不具备完全退出的条件,但是我们可以依据实际情

况,逐步变革教育把学生作为知识容器的评价方法,发掘和培养学生的创新能力。

实现伟大的“中国梦”,研究生是一支重要力量。然而,当多数研究生本应有的冲劲闯劲逐渐褪去,宁愿沉溺功利而放弃追求梦想时,“中国梦”又如何实现呢?康德说,“世界上有两样东西能够深深地震撼人们的心灵,一个是我们心中崇高的道德准则,另一个是我们头顶上灿烂的星空。”黑格尔说,“一个民族需要一群仰望星空的人,他们不只是注意自己的脚下。”只有高等学校培养更多抬头仰望天空的研究生,才能壮大实现“中国梦”的中坚力量。2013年,教育部副部长杜玉波在高等教育系统“中国梦”教育活动座谈会上说,“中国梦”就是“成才梦”,每一个学生都要把个人梦想和“中国梦”紧密融合在一起,把个人价值与社会价值紧密结合在一起,把个人命运与国家命运紧密联系在一起,努力成为对国家、对社会、对人民有用的人才。^[8] 梦想起航,路在脚下。高等学校要切实扬弃研究生教育急功近利的教育目标,改革工具理性的教育方案,调整实用主义的教育内容,改变灌输知识的教育方式……引导研究生追求智慧、思想、想象力、创造精神和崇高理想,在追求“中国梦”的伟大社会实践中实现个人理想。

参考文献

- [1] 教育部,国家发展改革委,财政部.关于深化研究生教育改革的意见 [EB/OL]. (2013-07-13).<http://edu.qq.com/a/20130713/002471.htm>.
- [2] 教育部.教育部学位管理与研究生教育司负责人就研究生教育综合改革答记者问 [EB/OL]. (2013-07-12).<http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s271/201307/154116.html>.
- [3] 刘尧.破解杰出人才培养的知识评价困境[J].大学(学术版),2013(2):86-93.
- [4] 朱建华.一个导师最多同时带47博士 [N].长江日报,2010-08-25(1).
- [5] 王蔚.研究生培养“加速度”带来多重疑问 [N].新民晚报,2013-01-06(A3).
- [6] 俞水.教育如何适应变化中的世界 [N].中国教育报,2013-09-28(3).
- [7] 张树伟.无用性是教育本身无法估量的价值 [N].中国教育报,2005-12-15(8).
- [8] 刘尧.大学教育要点燃学生的梦想 [J].高教发展与评估,2013(4):6-7.