

美国中部州“卓越设计” 认证标准的特点及启示

巩翔¹, 王敏²

(1. 创新人才教育研究会, 北京 100080; 2. 北京市人朝分东坝学校, 北京 100018)

摘要: 以美国中部各州中小学联合会(MSA)的“卓越设计”认证协议为例, 探讨美国中小学认证标准的特点, 介绍了MSA“卓越设计”认证标准的构成, 包括五条认证标准和23个核心概念, 以及学校提升和改进计划。指出美国中小学认证标准具有以理念目标为核心、以学生发展为根本、以自愿平等为前提、以循证研究为方法、以广泛受益为共识等特征。从学校、认证机构、技术变革和教育评价的角度提出了对认证标准的探讨, 指出可以参考和借鉴MSA的学校认证标准, 构建多元主体参与、符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系。

关键词: 学校认证; 认证标准; 卓越设计; 教育质量; 学生发展

中图分类号: G649.1, G40-058.1 文献标识码: A 文章编号: 2095-3380(2024)04-0068-06

Characteristics and Implications of the U.S. MSA “Excellence by Design” Accreditation Standards

GONG Xiang¹, WANG Min²

(1. Society for Cultivating Innovators, Beijing 100080;

2. Beijing RCF Dongba School, Beijing 100018)

Abstract: This article takes the "Excellence by Design" accreditation protocol of the Middle States Association (MSA) as an example to explore the characteristics of U.S. K-12 school accreditation standards. The article elaborates on the composition of MSA's "Excellence by Design" accreditation standards, including 5 accreditation standards and 23 core concepts, as well as the school's plans for growth and improvement. The article points out that the U.S. K-12 accreditation standards are characterized by values and goals as the core, student development as the foundation, voluntary equality as the premise, evidence-based research as the method, and widespread benefits as the consensus. Finally, the article discusses and draws implications for accreditation standards from the perspectives of schools, accrediting agencies, technological transformation, and educational evaluation, suggesting that reference can be made to MSA's school accreditation standards to construct an educational evaluation system that involves multiple stakeholders, aligns with China's actual situation, and meets world standards.

Keywords: School accreditation; Accreditation standards; Excellence by design; Educational quality; Student development

学校认证是以学校的办学理念、培养目标以及
与学校利益相关者共同认可的标准为基础的、由专
业机构审核决定是否合格的过程。由学校自愿参
与,结合学校自我评估和同行评议,旨在向社会提
供教育质量保证,并促进学校教育质量的持续提
高。^[1]在美国,学校认证被视为保障中小学教育质
量、引导学校变革发展的重要途径,具有较强的现
实推动力和深厚的社会根基。美国中小学认证具
有以学生为中心、以学校改进为目的、以学术研
究为支撑、以校外机构和同行为依托、评价方式多元、
面向公共问责等显著特征。^[2]根据地理位置划分,
美国目前主要有四大区域性认证机构,分别是中
部、西部、新英格兰、Cognia(由中北部、西北部、南部
三家认证机构合并)。本文以美国中部各州中小学
联合会(The Middle States Commissions on
Elementary and Secondary Schools,简称MSA)的
“卓越设计”(Excellence by Design)认证协议为例,
介绍其认证标准并分析其特点,并在此基础上提出
若干启示。

一、MSA“卓越设计”认证协议简介

MSA是一个独立的第三方认证机构,总部设在
宾夕法尼亚州费城。该机构负责对学前班至12年
级的公立、私立、教会、特许学校等进行认证。过
去,MSA一直专注于对美国中大西洋地区(包括特
拉华州、马里兰州、新泽西州、纽约州、宾夕法尼
亚州和哥伦比亚特区)的学校进行认证。然而,随着
时间的推移,其成员范围已扩展至涵盖美国39个州
和世界112个国家的学校。

“卓越设计”是由MSA制定的学校认证协议,它
以学校的战略规划为基础,旨在密切联系各类规划
与学校的发展和改进工作,以促进学生成绩提高和
学校整体办学水平的提升。^[3]该协议为推进学校的
各项工作提供了一个正式的框架,其目标是帮助学
校学生、教职员以及各利益相关方之间拥有集体
意识和共同目标;制定学生表现和学校组织能力的
提升和改进计划,帮助学校及利益相关方实现对学生
表现水平的期待;促进学校各利益相关方之间的
合作,找到能够提升学生表现和学校组织能力的办
法并付诸实施。在认证程序上,“卓越设计”设定了

学校认证的七个阶段,如表1所示。

表1 “卓越设计”设定的学校认证七阶段
及各阶段需要完成的工作

阶段	学校需要完成的工作
1	熟悉认证过程,做自我评价,包括学习认证标准、成立认证筹备小组、确定提升和改进计划等
2	认证筹备小组自我审查、修订或重新确认学校的基础性文件。这些基础文件包括办学目标、培养理念、培养目标等
3	收集整理与学校、社区有关的各项材料和反映学生表现的相关数据。研究上述信息和数据可以找到差距,有助于制定学生表现和学校组织能力目标
4	认证筹备小组将重点放在遵守MSA认证标准的自我评估上。每个部分都包括数据收集、自我评估,以及确定需要改进的领域。这一阶段还包括对与学生成绩目标相关的课程领域进行审查。例如,如果学校确定提高数学成绩是首要任务,那么在这一阶段就要对数学课程进行自我评估
5	学校使用收集的数据来确定学生表现和学校组织能力的优先事项。认证筹备小组制定3-5个可测量的目标,其中至少两个必须与提高学生表现有关。MSA认证团对这些目标进行技术审查并批准它们作为学校的自查目标。学校为每个目标制定行动计划,访问小组将在访问期间对这些计划进行审查
6	在自查之后,学校将迎来MSA认证团的访校。MSA认证团的目的是确定学校是否符合五条认证标准,以及整个学校社区是否都参与创建与学校办学目标一致的且可实现的学校改进目标。该团队将向MSA提出认证建议,MSA将在每两年一次的会议上做出最后决定。“卓越设计”的认证期限为7年
7	学校在获得认证后继续遵守MSA的认证标准,实施并定期审查提升和改进计划。此外,学校需在第三年提交中期审查报告。在学校认证期的第六年启动新的自查,为认证团下一次访问做准备

二、“卓越设计”的认证标准

“卓越设计”的认证标准包括两部分,第一部分是五条认证标准和23个核心概念,第二部分是学校的提升和改进计划。

1. 五条认证标准和23个核心概念

“卓越设计”的五条认证标准包括核心文件、管理与组织、学生幸福感、资源以及教和学。每条标准都涵盖几个核心概念,总计23个。此外,“卓越设计”还设立了学校特色目标,即在五个标准中未能完全覆盖的特定领域的指标。上述认证标准和核心概念不仅为学校对外展示办学特色和教育教学质量提供了可量化的依据,也是学校不断提高教育质量的出发点和增长点(表2)。

对于每一条认证标准,MSA认证团将结合学校

表2 “卓越设计”的五条认证标准和23个核心概念

认证标准	核心概念
核心文件 (Foundations)	F1: 基础文件与学校对未来的期望保持一致 F2: 核心文件反映了社区的期望 F3: 核心文件被用作决策的指南
管理与组织 (Governance and Organization)	O1: 学校在法律上经过特许、许可和/或得到适当的行政部门授权 O2: 学校拥有明确定义职位/工作及其相应关系的组织结构 O3: 学校有一个定期评估管理层、领导层和所有教职人员的体系 O4: 学校管理层和领导层为学校的不断改进进行战略规划 O5: 管理层和学校领导负责与利益相关方保持透明、开放和适度的沟通 O6: 管理层和学校领导层负责学校安全,为学校营造安全有序的环境 O7: 学校的相关政策和程序能够为所有教职人员营造积极的工作氛围
学生幸福感 (Student Well-Being)	W1: 学校领导层为所有学生营造了一个安全可靠的环境 W2: 学生的健康和幸福感是学校领导层的首要任务 W3: 学校为所有学生提供学生活动和体验 W4: 学校的各项政策和程序为学生营造了公平、积极的校园氛围
资源 (Resources)	R1: 为实现基础文件中确定的预期学习成果提供充足和稳定的财政资源 R2: 学校设施的数量和质量符合相关要求,能够令人接受或满意。相关设施安全、整洁、维护良好 R3: 技术资源(指供学生和教职员工使用的硬件、软件、平台、政策和程序)为实现学生的预期成果提供支持 R4: 交通和膳食服务的质量和数量足以完成学校的使命。交通服务安全、清洁、维护良好。膳食服务维护良好,符合营养标准
教和学 (Teaching and Learning)	T1: 学校的教育计划与适当的教学内容和书面课程相一致,符合相关学习标准的要求 T2: 学校采用多种教学方法讲授课程,学习环境适合学生的发展 T3: 学校对学生的表现进行评价,以此来衡量学生个人和整体的进步以及整个教育计划的有效性 T4: 学校提供各种支持服务,帮助每个学生取得学业成功 T5: 学校为教师提供专业发展的机会,确保学校教育计划的有效设计和实施

筹备小组提供的自查报告,在实际观察和访谈的基础上完成下列工作:对学校遵守本评审标准做出评价;审查支持上述评价的证据;对核心概念进行考察,包括学校在多大程度上符合核心概念及其质量指标;对学校超出核心概念和质量指标要求的部分进行赞扬;提出建议,包括学校须持续监测和必须

改进的部分。

以第五条认证标准“教与学”中的核心概念T1为例,认证团审查的证据包括学科课程计划、教师教学计划、教学内容和时间顺序表、学校的课程表、学年安排、学生作业示例、与课程有关的教师专业发展活动记录等。相关的评价包含但不限于:所有学科的内容和讲授顺序、课程指南和学习计划都与公认的学习标准相一致;课程注重严谨性;一些教师拥有高级学位和研究经验,能够在教学计划中结合现实世界中的应用;在一些课堂访问期间对学生进行的访谈以及学生作业样本表明,学生的学习深度符合学校的学业标准要求。

2. 提升和改进计划

以上所述的认证标准和核心概念构成了学校认证的基本要求和“规定动作”,它们侧重于学校过去的成就和当前的状况。然而,认证并非是对过去的总结,更不是让所有学校看起来都一模一样,而是要以之前的经验为基础,着眼于学校的未来发展。因此,“卓越设计”在认证标准中提出了基于学生表现和学校组织能力的提升和改进计划,其核心是学校在三至五个领域制定可测量的目标,这是学校认证的拓展要求和“自选动作”。其中,至少有两个目标着眼于提高和改善学生表现,其余的目标则涵盖学生表现或学校组织能力。这些目标指向学生和学校发展的关键要素,与学校的教育理念、培养目标、毕业生应具备的素质、毕业要求以及对学习成绩的期望密切相关。学校要清晰地展示每个目标的基准数据,并预测在七年后的期望数据。此外,为了证明这些目标的可行性,学校需要制定相关的行动计划,详细说明学校将采取哪些措施来实现这些目标,特别是在认证周期第一年内要采取的行动。认证团将审查学校是否采用了切实有效的方法来收集数据以追踪目标的进展,并确保有足够的能力和资源来支持目标的实现。

三、“卓越设计”认证标准的特点

“卓越设计”认证标准不仅内容丰富,还具有鲜明的特点,主要包括以下五个方面。

1. 以理念目标为核心

认证标准以核心文件标准(包括办学理念、培

养目标等)为统领(图1),学校的自评和认证团考察都依据学校的办学理念和培养目标进行评价。特别是认证团实地考察的重点就是学校现行的办学理念和培养目标是否适合,以及学校的各个领域是否有效贯彻了这些理念。

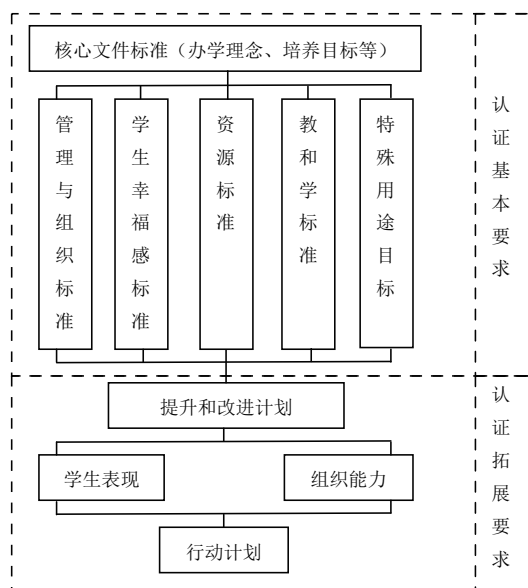


图1 “卓越设计”认证标准的整体框架

由于学校是办学理念和培养目标的制定者,所以认证充分尊重学校的办学自主权和个性化差异。这要求学校根据自身实际情况,明确自己的教育使命和愿景,凝练办学理念和培养目标,制定符合这一目标的具体标准和策略,即“我们知道我们要去哪里”。将理念目标作为认证标准的核心,能够确保学校的教育实践与使命、愿景保持一致,推动学校向着预期的发展方向持续前进。

2. 以学生发展为本

促进学生发展是学校认证的根本任务。在MSA发布的“卓越设计是什么”的简介中,13次提及“学生”,占据了高频词排行的首位。研究指出,教育质量应该首先是指学生的发展质量,即学生在整个学习历程中所知、所能做的及其态度。^[4]“卓越设计”中的管理与组织标准、资源标准、教学标准以及特殊用途目标,皆旨在推动学生的全面发展;学校在优化管理组织结构、改善条件设施、提升教学水平、探索特色化办学路径时,其目的都在于增进学生的学习体验与收获。

此外,在指向学生和学校发展关键要素的提升

和改进计划中,MSA规定至少有两个目标与提高和改善学生表现相关。它要求学校必须关注学生的学术、社会、情感和身体发展,为每个学生提供个性化的学习支持和发展机会。

3. 以自愿平等为前提

学校认证充分体现了自愿平等的原则。就认证标准而言,每一条认证标准都不是由MSA单方面决定的,而是由MSA与申请认证的学校协商后共同确立。特别是需要提升和改进的目标,通常由学校认证筹备小组提出,然后由认证团对这些目标进行技术审查,通过后才能作为学校的目标。通过实地考察,认证团对学校完成认证目标的情况提出肯定意见,给出修改建议,但不直接参与和干预学校的管理。在公布认证结果前,认证团主席将与学校领导和认证筹备小组的主要成员进行讨论,认真听取、考虑学校的意见。学校有权对认证团的决议提出意见。在此过程中,MSA和申请认证的学校之间基于自愿原则,相互尊重、平等对待,双方共同努力,一起开展认证工作。

4. 以循证研究为方法

“循证”一词源自基于证据或遵循证据行事的理念,旨在确保工作建立在牢固的科学研究证据的基础之上,以期改进工作流程并取得更佳工作效果。^[5]“卓越设计”的认证标准采用了循证研究方法,依托现代测评理论和技术和学校变革发展相关成果,通过收集并分析大量数据和证据,科学设定核心目标和行动方案,将认证目标与路径有机统一,为提升学校教育教学质量、实现学校变革发展提供有力支撑。例如,认证团评价认证标准达成程度时,会审查标准所对应核心概念的证据。在考察提升和改进计划的目标时,则会审核目标的基准数据以及预期达成的七年后数据。

通过循证研究方法,“卓越设计”以科学客观的方式评价学校的教育实践和管理效果。这种方法使学校能够更准确地了解自身的优势和不足,从而有针对性地进行改进和提升。

5. 以广泛受益为共识

认证标准是一份旨在达成广泛共识的文件,其核心理念在于确保认证结果对学校、学生、教职员工、社区乃至整个社会都带来积极影响。^[6]因此,认

证标准的制定与实施要充分考虑各方利益,获得政府部门、学校和社区的广泛认可与支持,在各方共同努力下取得更加稳健和可持续的成果,促进学校和整个社会系统的不断进步。

对于学校而言,参与认证不仅是一种自我驱动和提升的自发行为,更是一个难得的机会,可以建立和完善信息交流平台,协调学校与师生员工、社区以及政府部门等内外部关系。这有助于增强学校成员的凝聚力,提升学校的知名度和认可度。同时,学校还可以提名教职员工参与MSA对其他学校的认证,通过这种合作机制分享经验、借鉴最佳实践,并从其他学校的成功经验中汲取经验教训,实现多方共赢的局面。

四、对认证标准的讨论和启示

在梳理“卓越设计”认证标准的内容及特点后,本文从学校、认证机构、技术变革以及教育评价的多维视角出发,对认证标准进行深入讨论,旨在为我国教育评价体系的发展提供新的思路和方向,以期实现教育质量的持续优化和提升。

1. 从学校的角度:制定并遵循认证标准,实现育人价值最大化

认证标准不仅为学校教育提供了明确指引,而且通过设定合适的目标和行动计划,推动学校不断提升育人价值。通过认证,学校向社会证明了教育质量,加深了学生、家长、社区以及社会各界对学校的了解和信任。学校可以将认证作为提升教育质量的契机,从以下三个方面做出改进。

首先,学校应该立足于自身的办学理念和培养目标,制定符合学生培养规律和学校发展要求的认证标准,引领育人的全过程。要按照认证标准的要求,以学生发展为根本,始终关注学生学习和个人成长需求。要对标认证标准,发现教学和管理中的问题和薄弱环节,不断提高学校的教学效能、管理效率和治理水平。其次,认证过程要重视教育教学数据的收集与分析,学校可以借此提升决策的科学性和透明度。认证标准以循证方法为基础,认证目标的制定、实施、反馈,以及决策都依赖于学校提供的丰富数据和证据。学校通过收集、分析数据和证据,把握影响目标与行动计划的关键因素,为决策

提供科学依据。再次,发挥认证的诊断改进功能,定期审查计划进行情况。从认证期的第三年开始,学校将被要求提交一份中期报告,其中学校将提供证据以证明其实施“提升和改进计划”的情况以及在实现目标方面所取得的进展。

2. 从认证机构的角度:注重认证标准的专业性和特色化

为了保证对学校认证的专业性,认证机构须不断更新和改进认证标准。2021年,MSA正式采用了新的认证标准,以简化认证流程并使其更符合当今的教育环境。^[7]其中最显著的变化是将标准数量从十二个减少到五个,并增加了特色目标,使得每个标准与学校的使命、目标、特点、本质和规律更加密切相关。每个标准都围绕着几个核心概念、质量指标和必备的证据进行组织,以确保认证标准的专业性。

MSA认证标准的另一个特点是特色化和分类评价。MSA为学校开发了特色项目认证的标准,包括21世纪技能、幼儿教育、全球素养、音乐、服务学习、学校咨询、STEM、视觉艺术、世界语言等。如果学校的特色项目在符合标准和质量指标方面表现出持续的高水平,并展示出优秀示范项目所必需的特征,将被授予卓越项目奖,这表明该项目在其领域内达到了非常高的水平。学校也可以将MSA特色项目的认证标准作为学校认证的工具,以获得对所选择领域的全面反馈和改进机会。

3. 从技术变革的角度:学校认证引领未来学校发展的趋势和潮流

近年来,随着大数据、人工智能、云计算等新技术的不断涌现,教育模式不断更新,关于学校的传统共识正在被质疑和创新,未来学校逐渐成为教育研究的热点。例如,经济合作与发展组织提出了未来学校教育的四种图景,即学校教育扩展、教育外包、学校作为学习中心、无边界学习。^[8]

作为制定学校认证标准的教育服务机构,MSA也在不断思考,在面对不确定的未来时,如何通过学校认证引领未来学校发展的趋势和潮流。2023年,MSA总裁克里斯蒂安·塔尔伯特在美国东海岸学校协会秋季领导会议上就“人工智能与认证的未來”发表了主题演讲,分享了人工智能如何赋能学校教学和学习的想法。MSA还组建了一个由人工智能

和教育领域专家组成的咨询团队,讨论人工智能对学校教育的影响。^[9]未来,MSA将进一步研究技术变革背景下的学校认证标准,推动标准的个性化和科学化,提高教育认证的准确性、前瞻性和创新性。

4. 从教育评价的角度:构建多元主体参与、符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系

2023年5月,习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调,深化新时代教育评价改革,构建多元主体参与、符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系。在实践中,美国MSA“卓越设计”认证标准为我们提供了丰富的视角和国际参照,具有较强的参考和借鉴意义。

首先,“卓越设计”认证标准充分体现了“多元主体参与”的理念。在这一体系中,认证机构、学生、家长以及社会各界均参与其中,共同协商和制定评价标准,以确保评价过程的全面性和公正性。我国的学校督导评估由政府部门主导,但教育评价不应仅限于政府或专家的范畴,而应构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系,建立健全教育督导部门统一负责的教育评估监测机制,发挥专业机构和社会组织的作用。

其次,“符合中国实际”意味着评价体系要充分考虑我国国情和文化特点,不能简单地照搬国外的评价模式,而应该结合我国教育的实际情况,制定适合本国国情的评价标准和方法。例如,在制定学校办学理念 and 培养目标时,必须坚持以立德树人为主线,全面贯彻党的教育方针,坚持社会主义办学方向,牢记为党育人、为国育才使命,遵循教育规律,系统推进教育评价改革。

再次,“具有世界水平”意味着评价体系要追求国际领先水平,吸收借鉴国际先进的评价理念和方法,不断提升评价体系的科学性、先进性和国际竞争力。我们可以参考和借鉴MSA的学校认证标准,努力在教育认证理论研究、专业人才培养、工具研发以及大数据、人工智能赋能学校认证等领域取得实质性突破,不断提升中国教育评价理论和评价标准的质量和影响力。

参考文献

[1] 莫景祺. 国际学校认证:理念与方法[M]. 北京:人民教

育出版社, 2015.

MO Jingqi. Accreditation of International Schools: Philosophy and Methods [M]. Beijing: People's Education Press, 2015.

[2] 尤铮. 何为一所优秀的美国中小学:对四大区域认证标准的比较分析[J]. 外国中小学教育, 2019(3):82-90.

YOU Zheng. What Constitutes an Excellent Basic Education School in the United States: A Comparative Analysis of Four Regional Accreditation Standard [J]. Primary & Secondary Schooling Abroad, 2019 (3): 82-90.

[3] Middle States Association of Colleges and Schools Commissions on Elementary and Secondary Schools. Standards for Accreditation [EB/OL]. [2024-03-18]. <https://msa-cess.org/wp-content/uploads/2021/12/Standards-for-Accreditation-201603019.pdf>.

[4] 孟照海. 推进新时代教育评价改革难在哪里[J]. 人民教育, 2023(20):15-19.

MENG Zhaohai. What is the Difficulty in Promoting the Reform of Education Evaluation in the New Era [J]. People's Education, 2023(20):15-19.

[5] 周世科. 教育循证评价的国际经验与本土探索[J]. 中国教师, 2023(5):12-16.

ZHOU Shike. International Experience and Local Exploration of Evidence-based Education Evaluation [J]. Teacher's Journal, 2023 (5):12-16.

[6] 郜晖. 美国私立学校认证制度研究[D]. 北京:北京师范大学, 2004.

GAO Hui. Research on the Certification System of American Private Schools [D]. Beijing: Beijing Normal University, 2004.

[7] MSA-CESS. Middle States Adopts New Accreditation Standards [EB/OL]. [2024-3-22]. <https://msa-cess.org/middle-states-adopts-new-accreditation-standards>.

[8] 经济合作与发展组织. 回到教育的未来——OECD关于学校教育的四种图景[M]. 上海:上海教育出版社, 2022.

The Organisation for Economic Co-operation and Development. Back to the Future of Education - Four OECD Scenarios for Schooling [M]. Shanghai: Shanghai Education Press, 2022.

[9] MSA-CESS. Christian Talbot Keynote during "AI is Here Where are We?" Event [EB/OL]. [2024-03-22]. <https://www.youtube.com/watch?v=VZjzpMzzPV4>.